

消費

増税の負担感 1:想像以上に重く感じている 2:想像通りの負担感 3:想像していたよりも負担感は感じていない 0:無回答

増税後の生活水準 1:変えずにやっていける 2:できるだけ下げたくないが厳しいと思う 3:下げざるを得ない 0:無回答

年齢	地域	増税の負担感	増税後の生活水準	自由記述
35歳未満	坂井	1	2	増税とともに収入もUPしてほしい
35歳未満	坂井	1	3	地味に会計がきつくなる。貯められないと思うことがある。
35歳未満	坂井	2	1	給料を上げてほしい
35歳未満	坂井	2	1	増税とともにキャッシュレス化が進み、利便性が良くなったことは良かったと思う
35歳未満	坂井	2	2	増税自体は悪くないが、国の税金の使用方法が悪い。年金の問題もある。もう少し国民に対しての保障の充実や老後への不安を何とかしてほしい。今の時代の自分たちの老後、子どもたちの将来が不安でしかない。
35歳未満	坂井	2	2	増税は仕方ないと思いますが、本当に必要な所に使ってほしい
35歳未満	奥越	2	1	将来、子どもたちがもっと行きにくい時代になってくると思うので、もっと今から増税して将来の負担を減らして欲しいと思う。
35歳未満	奥越	2	2	実態経済が良くなっていないのに、増税で負担だけが増えたため、おそらく今後さらに景気は落ち込み、消費は減少傾向となることが予想される。しかし家族のために飲食料品の質はなるべく落とさたくない。娯楽品等の消費は減っていくと思う。
35歳未満	福井	1	2	増税する割りに、自分たちへの見返りが何も感じられない。もっと医療費、教育費の支援へ充てるべき。国債に充てるべきではない。
35歳未満	福井	2	1	増税後のメリットを感じられない
35歳未満	福井	2	1	増税しても景気は悪化、使うべきところに使われず、高所得者、大企業を優遇している。日本から出て行きたくなる。
35歳未満	福井	2	2	今までと生活面では特に変わらないが、レシートを見たときに10%の金額におどろく
35歳未満	福井	2	2	キャッシュレスで買い物をしているが、使いすぎる傾向があるので、現金での買い物に戻すことを考えている。
35歳未満	福井	2	2	キャッシュレスでポイント還元されるのはとても助かるが、まだ対応していない所や現金でないとカードにポイントがたまらない所もあるので、キャッシュレスを推進すべきだと思う。
35歳未満	福井	2	2	子育て支援を多くするといいいながら、オムツ等が10%になるのはおかしいと思う。だから子どもを産もうという人が減っているのだと思う。
35歳未満	福井	2	2	社会保障制度の充実にあてられている部分も多く、仕方ないと思う。
35歳未満	福井	2	2	増税以後、外食の回数は減り、食事もできるだけ自分で作るよう努力している。どうしても食べたいものは購入。
35歳未満	福井	2	2	増税は仕方ないことだと思うが、国民に、それによって「国の借金がこれだけ減りましたよ」という目に見える報告がほしい。数年後に減税することの目標がほしい。
35歳未満	福井	2	2	元々ほとんどの買物はクレジットカードでしていた。ポイント還元制度は期限があるので、全くとお徳だとは思わない。
35歳未満	福井	3	1	保育料無償でありがたい
35歳未満	丹南	1	2	困る
35歳未満	丹南	1	2	増税してもくらしに還元があまりされている実感がない。キャッシュレス還元がおわったあと何か私たちに還元されることがあるのでしょうか。子どもを持つ親としては、子そって世代に何かあると助かる。
35歳未満	丹南	1	2	何のために増税されているのか分からない。代のお金の使い方。生きていくだけでお金がかかる。
35歳未満	丹南	1	2	乳幼児がいるので、ミルク・おむつ代の負担がおおきくなった。外食も控えるようになった。
35歳未満	丹南	2	1	必要なところ(介護、子育て、教育など)にしっかりお金をまわしてほしい。サービスを提供する側がもっと待遇が良くなることで受ける側もきっと幸せになると思う。臨時の人やパート、アルバイトの人にもしっかりした保障を(収入、幾九など)。

35歳未満	丹南	2	2	消費税は社会のいろんなものに使われているので、介護や福祉などのサービスを維持するには仕方ない。でも、家計に負担がかかるのも事実である。必要などこ、不必要などこを見極めて使って欲しい。そして8%、10%と物によって分けるのはややこしい。一律10%でいいと思う。
35歳未満	丹南	2	2	増税することがいいことなのか、未だによく分かっていない。
35歳未満	丹南	2	2	増税は仕方ないとしても、政府もその分ムダな出費をなくしてほしい。将来が不安。
35歳未満	丹南	3	1	8%と10%まぎらわしい。あまりきにしていると面倒なので、気にしないようにしている。統一10%にしてしまえばよかったのにも思う。
35歳未満	丹南	3	1	キャッシュレス決済がメジャーになってきているが、増税したことで私は今でも現金を中心に使用しています。そのため、それほど増税したから何か変化があった、という実感はさほどありません。
35歳未満	敦賀	1	2	軽減税率がほんとうに分かりにくいし、10%になったことで、「思っていたより会計が高かった！」と思うことが増えた。外食よりテイクアウトにしたりと考えることもふえた。消費税がふえたのに、その財源が生活に生かされているという実感がわかず、ただ生活が圧迫されただけ
35歳未満	敦賀	1	3	生活していけません。給料も上がらず、ボーナスも出なくなるので。
35歳未満	敦賀	2	2	家計の負担でしかない
35歳未満	敦賀	3	1	もっと細かく軽減税率に取り組むと良いと思う。消費者の多いものはやはり軽減してほしいと思うから。(買う頻度が多いものは特に)
35歳未満	敦賀	3	2	そこまで負担は感じていない。キャッシュレスで買物する頻度は増えたと思う。いつも買っていた商品が増税になったので高くなったとしても、気に入っているものであれば買い続けると思う。
35歳未満	小浜	2	2	いろいろと間違っている
35歳未満	小浜	2	2	増税された分、実際そのお金が何に使われていて、果たしてそれが私達に役立っているのか、というのがあまりよく分からないので、増税増税といわれても納得いかない。将来子どもたちはしっかり生活していけるのだろうか、と不安もある。税ばかり払って・・・。
35歳未満	小浜	3	1	キャッシュレスに変えたことで、増税したという実感は感じず過ごしています。税金は払って当然と考えていますが、その使い道が不明瞭で、何で税金払っているんだろうと考えてしまいます。もしこの税金が、不正をした政治家や東京オリンピックにむけてのムダな使い方とかに使われていたら腹立たしくなります。
35～45歳未満	坂井	1	2	少しでも安くなるよう、イートインの機会が減った。高額になるほど増税が負担に感じる。
35～45歳未満	坂井	2	1	8%、10%と面倒くさいため、一律10%の税率がよいと思う。
35～45歳未満	坂井	2	1	消費税をもっと多くして、医療・福祉・教育(大学まで)の負担が0になるならば25%ぐらいになってほしいと思う。
35～45歳未満	坂井	2	1	増税は仕方がない。ただ、増税した分の税金の使い道をより明確にして欲しいと思う。
35～45歳未満	坂井	2	1	増税は仕方がないと思うが、生活が良くなることを望みます
35～45歳未満	奥越	2	1	増税はしかたないが、使用用途がはっきりみえない。子どもが減少することは将来に影響がでること、老後も大事だが、子育ての支援を増やして欲しい。皆が子どもを産みたくなる環境づくり！！
35～45歳未満	奥越	2	2	軽減税率はいつまで続くのか。この先税率が上がるときに、また12%→10%などとなるのか。レシートも見にくいし、いっそのこと同じ税率にしてしまっても良いと思う。
35～45歳未満	奥越	2	2	税が上がって今後も上がっていくと思うけど、社会保障がいい方向に伴ってくれれば良いと思います。子ども達が生きやすい未来に期待していきたい。
35～45歳未満	奥越	2	2	増税したものの、国はそれを上手く使っているのか？ムダな議員を減らすべき。子ども手当を増やしてほしいです。
35～45歳未満	福井	1	2	基準があいまいで分かりにくく感じる
35～45歳未満	福井	1	2	金額の高額なものを購入したときの、税抜き計算後の税込価格におどろくことが、レジで支払いの際、消費税分が高いなあと思う時が増えた。
35～45歳未満	福井	1	2	これから子どもが大きくなっていくので増税はつらい
35～45歳未満	福井	1	2	食品や日用品の部分で負担を感じています
35～45歳未満	福井	1	2	使い道をもう少し分かりやすくしてくれれば、これほど負担に感じないのではないかと？

35～45歳未満	福井	1	2	ポイント還元がなくなったらもっと消費が落ち込むと思う
35～45歳未満	福井	1	3	消費税はやはり不平等だと思う。別の支払い方をしたい。
35～45歳未満	福井	2	1	税金を有効に使ってくれるのであれば、増税は賛成。
35～45歳未満	福井	2	1	増税するのは仕方ないと思うが(社会保障等で)、適切に使って欲しい。
35～45歳未満	福井	2	2	計算が難しい(家計簿)
35～45歳未満	福井	2	2	正直困ります。もう少し世の中、経済がおだやかに効率よく動いてくれればよいと思います。
35～45歳未満	福井	2	2	じわじわと増税の負担が響いてきている。子育て支援へまわっているのか疑問です。高校の無償化は果たして必要なのでしょうか。一部には必要な制度だとは思われますが、学ぶ姿勢のない者には無駄なような気がします。
35～45歳未満	福井	2	2	増税後、スーパーよりドラッグストアで食品を買うことが増えた。節約のため、自信の被服代を減らしている。大きな買物をするときは増税の負担を感じると思うが、今の所増税後に大きな買物はしていないので、そこまで負担に思っていない。
35～45歳未満	福井	2	2	増税で商品自体も値上げしているため、正直、税プラス以上の負担を感じる。給料は同じようには上がらず…なので節約していくしかない。副業する時間の余裕もない。
35～45歳未満	福井	2	2	ポイント還元制度が終了してから増税の負担を感じそうです
35～45歳未満	福井	2	3	増税による便乗値上げが辛い
35～45歳未満	福井	2	3	まだ何も分からない。いいとも悪いとも言えないが、出費は大きい。
35～45歳未満	福井	3	1	LINE Pay、Paypayなど、様々な決済手段も増えて増税後も待つ待たせを感じる事が増えている。10%になった消費税の額をレシートで見て「こんなに…」と思うこともあるが、そこまで生活に影響するようなものではないと感じている
35～45歳未満	福井	3	1	思っていたより意識していない。もう税込み表記してほしい。仕方ないと思っている。その分恩恵を受けているからありがたい。(子育て)
35～45歳未満	福井	3	1	海外のように、ふやすならそれなりのことをしてほしい。Ex.)大学までのパブリックの教育費はタダ！！もちろん日本国籍の人。上がっただけで何かかわりました？
35～45歳未満	福井	3	1	仕方ない。嫌なら法律を変える側を目指すしかない(笑)
35～45歳未満	福井	3	1	高い買物はしなくなりました。
35～45歳未満	丹南	1	3	大学に行きたくても高くいけなくて困ってます！！
35～45歳未満	丹南	2	2	10%はやはり厳しい。税金を無駄に使わないで、必要な所に必要なだけ使うよう、大切に使って欲しい。
35～45歳未満	丹南	2	2	8%と10%に慣れた。1割で分かりやすい。必要なものしか買わない。
35～45歳未満	丹南	2	2	外食が高く感じます。食品以外、酒やみりん等も、買う時に考えてしまう。
35～45歳未満	丹南	2	2	現在は各社、また店でポイント還元をしてくれているので負担感はないが、6月から厳しくなり消費は下がると思う。マイナンバーのポイントも一時的だし、今後コロナウィルスの影響も出てくると思う。オリンピック需要も今回は見込めないと思うので、日本経済悪化しそう。世界的にも長いスパンで景気回復に努めてほしい。
35～45歳未満	丹南	2	2	これ以上税が上がらないことを願います。
35～45歳未満	丹南	2	3	増税してキャッシュレスでポイント還元する意味がわからない。増税しなくてもいいのでは。そのポイント還元はどこから出るって、税金ですよ？お年寄りには不公平な制度だと思うし、なんでも把握されそうで怖い。
35～45歳未満	丹南	3	1	増税してお金を集めているが、使って欲しいと思うのは子どもたちへの方が大きい。コロナウィルスでいろいろ想定外にはなっていますが、将来の子どもたちに負担がかからないように国債を減らしたり、こころが豊かになるような税金の使い方にして欲しいと思います。
35～45歳未満	丹南	3	2	高い買物をしなくなった
35～45歳未満	敦賀	1	2	国に借金がある以上仕方ないと思う。ただ、税金の使い方には問題はあると思う
35～45歳未満	敦賀	1	3	ある程度の増税は仕方ないと思うが、収入は変わらないので水準を下げるしかない。いつまでこの生活が続くのか。
35～45歳未満	敦賀	2	1	個人的にはこれ以上増えないで欲しいが、社会全体のことを考えると今後の増税も仕方ないことだと思う。
35～45歳未満	敦賀	2	3	本当に社会を支えていくためには仕方ないと思っています。

35～45歳未満	小浜	2	2	増税ばかりでその恩恵を受けている実感はない。中学校の給食員不足による負担など。税金を子どもたちのために運用してほしいと願う。医療にかかる税金、も考えもの。オンラインを活用した在宅の受信システムがあると、混む病院への対策になる。
45～55歳未満	坂井	1	3	家の修理や車の購入、金額の多くなるものに10%の消費税は家計に重くのしかかります。老後のことを考えると貯金も残しておかないと不安しかないので使えない。いろいろなものに税金を取りすぎだと思います。
45～55歳未満	坂井	1	3	増税をやめてほしい
45～55歳未満	坂井	2	2	この先も増税は覚悟しているが、医療や福祉などを維持・充実させるために使用してほしい。
45～55歳未満	坂井	2	2	増税によって増えた税金を正しく使っているか関心を持つべき。
45～55歳未満	坂井	2	2	年金や医療などの社会保障を維持するための財源なので、国民すべての世代で負担することは致し方ないことなのかと思う。その増税されて消費税の使い道がしっかり有効活用されているか、納税者として注視して消費増税はしょうがないとあきらめている。しかし、他市町にくらべ坂井町には潤っていることが何もない。差がありすぎる。融雪も坂井町に入ったとたんなくなるなど。不公平をなくして欲しい。
45～55歳未満	奥越	1	2	増税は仕方のないことだと思いますが、本当に生活向上に役立つのか、将来の不安は尽きない。しっかりと役立ててほしい。
45～55歳未満	奥越	2	3	そもそも消費の少ない(お金を使わない)生活をしている。
45～55歳未満	奥越	3	2	どこかで還元してもらえればいいと思う。
45～55歳未満	福井	0	2	お金持ちからたくさん取るようにすればいいと思う。食料、お菓子などはみんなが購入するものは増税せず、裕福な人が購入する宝石、外車など、高給取からとればいい。子どもたちがお小遣いで買うお菓子まで、かわいそうになる。
45～55歳未満	福井	1	2	10%は想像していたより大きかった。10万円のものを買うと11万円になるということが思ったより痛手である。
45～55歳未満	福井	2	1	医療、福祉、災害支援 etc.等考えると、増税はやむを得ないと思います。問題は、それを適切に使ってくれているかということ。
45～55歳未満	福井	2	1	きっとまだまだ増税するので、生活が心配です。
45～55歳未満	福井	2	1	国民がなんでも税金に頼っている。(×バラマキ) 社会保障の分野でももっと節約しないと、後の人への負担が大きすぎる。消費税は最も公平な税金だと思う。本当に困っている人のみ、税金を使うべきだと思う。
45～55歳未満	福井	2	1	増税したからといって減らしたものは特にない。以前から必要なもの以外は買わないようにしていた。子供も自立しているので変わらない。必要な増税と思っているので、支払い時は確かに多くなっているが気持ちの問題では？
45～55歳未満	福井	2	1	増税は、必要ならば仕方のないことではと思いますが、国民からの大切な税金なので有意義に使っていただきたいです。
45～55歳未満	福井	2	1	複雑でなく誰もがわかりやすくシンプルにしてほしい。
45～55歳未満	福井	2	1	やむを得ないが有効に使って欲しい
45～55歳未満	福井	2	2	仕方がない事だと思っている。社会福祉に役立つならそれでいいと思います。大切な子どものためだと思っています。
45～55歳未満	福井	2	2	ちよくちよく消費税増やしてますけど、何に使ってるんだか
45～55歳未満	福井	3	1	仕方がないことと思うが、税金をムダにしてほしくない。
45～55歳未満	福井	3	1	消費増税の分落ち込んだ消費と、UPLした増税分の、プラマイはどんなか。そのプラスで、どのように国民のくらしを良くしていく政策なのかを分かりやすく教えて欲しい。
45～55歳未満	福井	3	1	増税は仕方のないことだと思います。問題はその使い道です。本当に有効に使われているのか疑問を感じます。
45～55歳未満	丹南	1	2	負担が大きすぎる。困る。
45～55歳未満	丹南	1	2	わかりにくい
45～55歳未満	丹南	1	3	もう上げないで
45～55歳未満	丹南	2	1	何で還元されるのかなあって思う。現在の状況、コロナやなんやで、使われるのは税かな、と思うとどうなるのか心配です。
45～55歳未満	丹南	2	2	この先のことを考えると仕方のないことだとは思いますが。必要な所に十分に、未来の子どもたちを1番に考えて、教育や生活面など充実させて欲しい
45～55歳未満	丹南	2	2	消費税が上がると、買物などで1つずつ減らして買いに行ったり、たくさん買って2回目を減らしていくか、あまり買物に行かなくなる。

45～55歳未満	丹南	2	2	将来のことを考えると増税は仕方のない事だと思う。政府は税金の無駄使いをしないようにしてほしい。
45～55歳未満	丹南	2	2	新型コロナウイルスの影響が追い打ちをかけるように、生活(経済)への負担となっている。結果的にタイミングが悪かったと感じる。
45～55歳未満	丹南	2	2	物の値段は変わらないのにだんだんと内容量が減っているのに気づくと、とても先が不安である。(不安になる)
45～55歳未満	丹南	2	3	国民生活に必要な財源となるのであれば、増税はやむを得ないと思うが10%以上になってほしくない
45～55歳未満	敦賀	1	2	今までどおり買物をしてレジで支払う時高額なのにビックリすることが多い。これくらいの品物で何で高い?って思い買物する回数や量が減ってしまいます。
45～55歳未満	敦賀	1	2	これ以上増えてほしくない。年を重ねるとだんだん貯蓄がむずかしくなる
45～55歳未満	敦賀	2	1	全部10%にして、後で何か還元される制度にした方がよいと思う。減税とか。
45～55歳未満	敦賀	2	2	8%→10%なので、そんなに負担を感じていない。
45～55歳未満	敦賀	2	2	キャッシュレスだと還元があるので利用しているが、本当は現金で買い物したい
45～55歳未満	敦賀	2	2	給料が上がらないので消費税増税されてばかりだと負担が多くなって困ります。
45～55歳未満	小浜	2	1	増税されてその分が社会に上手く利用されているように、全く思えない。行政に信頼が全くないので、有効利用されているのかどうか、もっと目に見えるよう、実感できる様に伝えて欲しいと思う。
45～55歳未満	小浜	3	1	消費税を上げて、本当にキッチンと必要な所で使用されているのか、政治家を見ていると、数字でしか考えていなくて自分達に良い方にしか使用していないように感じる。桜を見る会や、森友学園等も、コロナウイルスであやふやにしようとしているように感じる。
55～65歳未満	坂井	1	2	国民の生活をもっと知って、国会議員の給料を少し下げて年金増額してください。
55～65歳未満	坂井	1	3	増税、税金の使い道が、高齢者や子ども、被災された方々、病に苦しむ方々に届くよう、未来のある子どもたちにとって良い世の中となるようにお願いしたい。
55～65歳未満	坂井	1	3	何に使用されているのかわからない!
55～65歳未満	坂井	2	1	株主優待
55～65歳未満	坂井	2	2	これからの国の財政を考えると仕方ないと思う。子・孫の時代はまだまだ大変になりそう。少子高齢化がどんどん進むので、税金は当然でしょう。
55～65歳未満	坂井	2	2	将来の社会保障を考えると仕方ないと思う
55～65歳未満	坂井	2	2	増税後すぐには負担感が大きかったが、すこしずつ慣れてきてしまいました。惟ではいけないと思い、出かける回数を減らしたり、テレビなどのかけっ放しなどに気をつけるようにしているつもりです。
55～65歳未満	坂井	2	2	増税は、仕方ないがやはり払いたくないです。
55～65歳未満	坂井	3	2	仕方がないとあきらめています。
55～65歳未満	坂井	3	2	やむを得ないと思うが、税金の使い道がもっと明確になれば納得できるのですが……
55～65歳未満	奥越	2	2	最初から消費税反対。なしにする。
55～65歳未満	奥越	2	2	消費税が上がるのは仕方ないと思う部分もあるが、子どもの教育や老後の生活などの不安は全然解消されてなく。北欧並みの生活保障までとは言わないが、もう少し安心して暮らせる世の中にして欲しいと思う。
55～65歳未満	奥越	2	2	増税により得た金額の使い道や、各々の金額などを明確にしてほしいです。
55～65歳未満	奥越	3	1	消費増税は仕方ないことかもしれませんが、増税した分は、どこにどのように使われているのでしょうか? 国民が、増税したことによって豊かになっているのでしょうか?
55～65歳未満	奥越	3	2	家計が苦しくなったという実感はあまりない。もともとできるだけ節約して暮らしていたし、今後はもっと工夫して暮らそうと思う。
55～65歳未満	福井	0	0	8%から10%の増税はあまり変わらないと思う。節約はしているが、どうにも欲しいものは考えないで買っている。増税も仕方ないと思う。
55～65歳未満	福井	1	1	少額購入はあまり感じないが、高額購入の場合は、消費税分割り引いて欲しいと思ってしまいます。生活水準の変化はないものの、増額分は節約に心がけている。これ以上、増税は厳しいです。

55～65歳未満	福井	1	2	「食」にかかる増税は本当に困る。娯楽品など、裕福な人にたくさん税金を払ってほしい。
55～65歳未満	福井	1	2	8%でも大変なのに10%、もっと苦しくなった。せめて医療費が大変です。
55～65歳未満	福井	1	2	税金を含まれると品物が値上げされているような気がする
55～65歳未満	福井	1	2	せめて5%に戻してほしい
55～65歳未満	福井	1	2	増税するなら思いっきり上げて、学費とか医療費が負担ないようにしてほしい。増税して苦しくなるばかり。
55～65歳未満	福井	2	1	田舎なので公共の交通機関を利用すると時間もかかり効率が悪いので、ガソリン・灯油、その他生活必需品については減税してほしい。
55～65歳未満	福井	2	1	商品についている価格が税プラス前で表示されている時は、後で結構高いなあと思います。食品は8%なのに、今までできにできなかったけどつい計算してみたりします。
55～65歳未満	福井	2	1	増税分を本当に社会保障のために使っているのかな？
55～65歳未満	福井	2	2	10%になってからすべてが高く感じる。消費税を含めた「税込み表示」を先に大きく表示して、下に小さく明細表示(本体・税)にしてほしい。すべてのお店が税込み価格にしてほしい。
55～65歳未満	福井	2	2	仕方がありません
55～65歳未満	福井	2	2	食品8%と10%がややこしい。「持ち帰ります」といって、器・袋に入れてもらって8%、受け取ってすぐに椅子に座って食べて、器・袋はゴミ箱へ。ゴミが増えます。
55～65歳未満	福井	2	2	増税のたびに仕事上の手間が増えて忙しい思いをするのはたまりません。増税になった分の使途もよく分からないし、結局流されていくだけです。
55～65歳未満	福井	2	2	増税はやむを得なかったのかもしれないが、その分高齢者のサービスをより充実させてほしい。
55～65歳未満	福井	2	3	10%は思ったより重い。やはり買い控えをせざるを得ない。
55～65歳未満	福井	2	3	働いているうちは増税も受け入れられるが、その分、福祉・教育を充実してほしい。安心して老後を迎えられるような体制を整えればそんなにあくせくとお金を貯める必要もないと思う。
55～65歳未満	福井	3	2	10%は仕方がない。これ以上は増税はしない方がよい。
55～65歳未満	福井	3	2	もちろん消費税はないと家計は助かります。下げて欲しいという気持ちもあります。しかし、日本の国を考えると、納めないで将来が心配です。世界のなかで日本が最貧国に陥らないよう、国際貢献できる国をいじつつ、国民が幸せになれるよう消費税を使って欲しいと思います。
55～65歳未満	丹南	1	2	仕方ないと思うが、なるべくなら減らしてほしい
55～65歳未満	丹南	1	3	増税されても給与や年金などの収入UPはないため、家庭の生活は苦しくなるばかりです。
55～65歳未満	丹南	2	0	買い物中には思わないが、かえてレシートを見ると軽減税率2種だなあと…。現状、増税はおろか生活を脅かすコロナウィルスの収束を心から願っています。
55～65歳未満	丹南	2	1	会社退職後に、消費増税を感じてくると想像する。収入の変化時が心配です。
55～65歳未満	丹南	2	1	増税に伴い、不要なものを買わなくなった。安くても外国産より、高い国産の方が安心安全を求めて購入している。割引やポイントなどフル活用している。そもそも増税は、国政にどう生かされているのでしょうか。
55～65歳未満	丹南	2	1	増税は仕方がないことかもしれないが、その前に税金の使途に無駄はないか。政治家にとって国の大きな借金は何人事。“増税の前にまず節税” 議員の給料を減らすこと！！
55～65歳未満	丹南	2	2	化粧品や衣類がすごく高価に感じられます。
55～65歳未満	丹南	2	2	仕方ないこと
55～65歳未満	丹南	2	2	増税は無い方が良いですね。けど、増税されたら仕方ないですね。どうしようもないです。
55～65歳未満	丹南	3	1	ある程度の増税は仕方ないと感じていますが、軽減税率制度はかなりわかりづらい。クレジットカードやQRコード決済を利用しているが、還元された学を管理できなければ何にもならないと思う。
55～65歳未満	丹南	3	1	キャッシュレスの電子マネー使用にためらい。ペイペイとかいろいろあるが、店によって使えるものと使えないものがあり、どれを使うとよいかが決められない。もっと広く使えるようになると良い。

55～65歳未満	丹南	3	2	消費税が上がっても給料が変わらないので、おのずと生活にかけるお金(中身)を減らすしかない。使うお金は同じだから。
55～65歳未満	敦賀	1	2	大人ばかりの家族。それぞれ正社員。払うばかりで、この消費税もわが身(家族)に本当に使われることがあるのか?と単純に思うばかりです。
55～65歳未満	敦賀	1	2	消費増税により、どうしても一般庶民の財布は厳しくなりお金の回りが悪くなるのでは、と思います。
55～65歳未満	敦賀	1	2	増税分の使用先
55～65歳未満	敦賀	1	3	たかが2%UPと思ったが、なかなかしんどい
55～65歳未満	敦賀	2	2	仕方がない。高いものを買う時は改めて高さを感じる。
55～65歳未満	敦賀	2	2	食費は変わらないが、生活用品(トイレトペーパー)など必需品なので消費がこたえる。
55～65歳未満	小浜	2	1	消費増税は国民すべての義務と思っている。自分としては、みんなが少しずつ負担するほうが公平と思っている。その上で、生活が厳しい人への、バランスをみながらの国としての援助は国の仕事と思っている。
55～65歳未満	小浜	2	1	毎日の買物(食品)を近くのスーパーでしている。品物の値段が税抜き価格で表示してある。先日、税込価格で表示してあるスーパーに行きました。高く思い、少ししか買えなかった。毎日の食品の買物はどうしても買わなければ行けないもの。それに税金がかかるとなると、税金を国民のためになることに上手に使うって欲しいと思う。
55～65歳未満	小浜	2	1	みんな仕方なく受け入れているので、増税した分のお金は確実に有効に、本当に必要な所に行くようにしっかり管理してほしい。お金持ちのポケットマネーにならないように。
55～65歳未満	小浜	3	1	高齢者が年々増えなか、消費税アップは仕方がないと思う。今の若い世代の人たちばかりに負担はかけられない。
55～65歳未満	小浜	3	1	増税した分は妥当に使用してほしい
65歳以上	坂井	1	2	現在の消費税は仕方ないと思うが、税金全般の引き上げ、物価の値上がりで、年金生活のためこれから使える所得がどんどん減り、生活は苦しくなっていくと思っている。
65歳以上	坂井	1	2	増税するより国会議員数を減らしたら良いと思う。もしくは議員の給料を下げる方法とか。
65歳以上	坂井	1	2	増税だけなら仕方がないが、増税前に品物の量が減ったり小さくなったりして、買う意欲がなくなった
65歳以上	坂井	1	2	若い人に、今生きている老人のつけを残してはいけなくて、国は借金を作ってはいけない。だから消費税が上がっても仕方がないと思う。
65歳以上	坂井	1	3	消費増税は本当に厳しいと思います
65歳以上	坂井	2	1	消費増税は必要だと思っていたが、いろんなサービスを付けて(一部の人のための)、本当に必要な政策だったのか疑問に感じてきました。
65歳以上	坂井	2	1	増税分が確実に福祉に繁栄されているかわからない
65歳以上	坂井	2	1	増税分がちゃんと社会保障費に使われているか、明らかに国民に示してほしい。
65歳以上	坂井	2	2	国の財政難がわかっている為消費増税は理解できる。なので、国・県・町・村の公務員や議員がもっと真剣に人の為に尽くして欲しい。「公僕」の精神が忘れられていると思う。
65歳以上	坂井	2	2	増税は仕方ないと思われるような出来事が次々と起る。自分の生活を守りつつも、国民の義務としてしっかり向き合って納税の責任を果たしていきたいと思っています。
65歳以上	坂井	2	2	年金生活者の範囲内での生活費用を基本に生活している。年々貯蓄の切り崩しが増え、増税がジワジワと浸み込んできている感が強い。
65歳以上	坂井	2	2	本当に確実に福祉や医療に当てられるのであれば検討できるのだが
65歳以上	坂井	2	2	もうこれ以上の増税は生活上厳しいと思います。
65歳以上	坂井	3	1	消費税必要!この税は平等だと思っています。使い方をよく考えて大切に使うべき!子供は小さい時、大切に育ててかわいがって宝物として育て、働く喜びを教え、税金をたくさん納めることを教えるべきです。老後楽しく過ごすためには大事なことです。税金が高額なのはホコリ!思い頑張り
65歳以上	奥越	1	2	8%の時も高くなったと思ったが、10%になってより高くなったと思った。
65歳以上	奥越	1	2	ポイント還元が終わってから10%になるのが心配。生活費がどこまで膨らむかと思うと心細くなる。今は若い人たちと同居で生活費が大変。

65歳以上	奥越	1	3	金額的には少ないように思いますが、ちりも積もれば山となる。いつも見比べ計算しています。
65歳以上	奥越	1	3	支払い時に負担感を感じるようになった。税抜き表示でいざ支払いの時10%税がつくと、えええっと思う。キャッシュレス決済では何も思わず還元されるポイントや金額に目が行って何も考えない消費者になるのではないかと思う。
65歳以上	奥越	1	3	消費税10%は生活に重くのしかかっている。毎日使う日用品などにも10%はきついです。
65歳以上	奥越	1	3	生活全般で増税の負担は多くなっている。高齢者は年金だけでは暮らせない。周りの人も、仕事を続けないと生活できないと話される方が多い。
65歳以上	奥越	2	1	国の財政が良くなるために、いろいろな形の税のあり方を考えればよい。食にかかわる税は低い方がよいが、贅沢品にはもっとかければよいと思います。
65歳以上	奥越	2	1	消費税は少ないほうがよいが、知らないうちに波にのってしまって。でも、少しは考えながら買っています。以前より、必要のないものは買わないようにしています。
65歳以上	奥越	2	2	外食はきつい
65歳以上	奥越	2	2	しかたがない。税金はきちんと使ってほしいです。国民の義務ですから。畑で野菜を懸命に作ります。
65歳以上	奥越	2	2	消費税10%は、高い買物をしたときなどはとても高いとおもう
65歳以上	奥越	2	2	消費税は弱者からも有無を言わず。他に国の収入を増やす方法、支出を減らす方法がないのだろうか？(後期高齢者のひとりごと)
65歳以上	奥越	2	2	世界に比べると、日本はまだ10%と低いですが、他国では20%のところもあり、医療費が無料とか教育に関して整ったところもある。どれがいいかはわからない。
65歳以上	奥越	2	3	少子、高齢者増のためやむを得ず
65歳以上	奥越	2	3	宝石など高額で贅沢な品物はもっと消費税率が高くてもよいが、食品など、私達低所得者および年金(毎年下がっている)生活者は低くても良いと思います。高級取りの政治家さんはわかっていないと思います。すごく不平等だと思えます。
65歳以上	奥越	3	1	バーゲンとかポイント倍率のいい日とかを利用して使っています。
65歳以上	奥越	3	1	物品税など、贅沢なものには高率税をかけてほしい
65歳以上	福井	0	0	デビットカード、電子マネー、QRコード決済等高齢者にはわからない事ばかりです。年金生活者にも簡単に分かるような解説、又はしくみが欲しいですね。
65歳以上	福井	1	0	8%~10%、大したことはないと思っていたが、実際にはやはり10%はきついと感じている。
65歳以上	福井	1	2	10%、8%、5%、もちろん低いほうが良い。しかし、国で決めたことは従わざるを得ない。私達の年齢になると、なるべくチラシ等を見て少しでも安い物を、と思ってしまう。衣類等は昔のものでも着つくすようになり、あまり買わないよ。
65歳以上	福井	1	2	5年間くらい増税しないでほしい
65歳以上	福井	1	2	8%,10%と一律でない消費税は複雑で、買物が楽しくなくなり不便になった気がする。
65歳以上	福井	1	2	このアンケートで、増税感はひしひしと感じていたが、生活を守る・つまり節約について無頓着だった。反省している。
65歳以上	福井	1	2	消費税が始まった当初は、中小企業の保護のため(?)と、3000万以下の業者は免税されていたと思います。今でも1000万以下の業者は納税が免除されています。これからもすべて納税されるようになると、少しは増税のプレーキがかかるのでは、と。なんだか、国民は2重取りされているみたいな気分です。
65歳以上	福井	1	2	年金生活者にとっては大変で不安だらけです。娘夫婦と一緒に住み始めましたが、家のリフォームをすることもできずに同居してくれています。年金から介護保険料を高く引かれているので、手取り額が少なくなり、消費税が増税、生活不安です。
65歳以上	福井	1	2	被服や生活雑貨を購入したときはやはりすごく負担に感じる。食品は軽減税率のはずだが本体価格が値上がりしているものも多くあるように思う。外食もへった。友人の誘いもへった
65歳以上	福井	1	3	8%,10%分けられているが、大変紛らわしい。

65歳以上	福井	1	3	8%、10%きついです。物を増やさない生活しています。少しずつ物を捨てています。
65歳以上	福井	1	3	消費税が上がり節約していますが、コロナの影響で怖い世の中になっていますが、このような時こそ、私の親の教を思い出します。日ごろ節約しながら何か事が起きたときに備えよ、ということです。今の子育て世代は恵まれすぎではないでしょうか。子育て支援、給食費、学費の無償化、医療費の無料化等々…。私達の母などは、紙をほつれたまま子供や家のため、涙ぐましい様子がよく思い出されます。それを見ながら暮らしました。若い人はもちろん、老人の私共々、もう少し謙虚さをもって欲しい。子どもの教育のためにもね。
65歳以上	福井	2	1	あまり余分なものは買わないようにしている。必要なもののみ。
65歳以上	福井	2	1	外食の機会が少ないので増税はさほど感じていませんが、高額商品の購入時は今までより念入りに検討したり、サービスの質を良く見定めるようにしている。
65歳以上	福井	2	1	これ以上上げてほしくない
65歳以上	福井	2	1	消費増税も慣れてしまえばあまり思わなくなったが、最初のうちは思ったより総合計金額があったので、やはり大分違うなと思われた。
65歳以上	福井	2	1	高いと感じる
65歳以上	福井	2	2	10%の消費税はやはりきついです。特に高価な商品については、リサイクルショップに足を運んだりするようになりました。
65歳以上	福井	2	2	欧米並みに上げないと国の予算が成り立たない。食品関係以外を上げるべき。金持ちからはもっと取る。
65歳以上	福井	2	2	国のためなら仕方ないと思う
65歳以上	福井	2	2	高齢者や介護、子育て他にいろいろと税金などが(出費)増えてくるため、増税は仕方ないと思います。
65歳以上	福井	2	2	国民からの増税に対して上げるばかりでなく、議員の報酬が高すぎるのでは？ などといっても届きませんネ！
65歳以上	福井	2	2	これ以上消費税を上げないで欲しい
65歳以上	福井	2	2	これ以上は上げないでほしい
65歳以上	福井	2	2	コロナウィルスの影響で世界中、我家もこれからの生活が大変、不安が一杯です。年金生活者にとって、経費節約でこれからますます生活を見直していけないといけないと思っています。
65歳以上	福井	2	2	消費増税を検討する前に、増税の使われ方を深く調査すべきで、有効に使われているならば増税してもいいと思う。
65歳以上	福井	2	2	商品代金として支払いしているので実感はないのですが、後でレシート見てドキッ(びっくり)です。
65歳以上	福井	2	2	食品関係が仕方がないとしても、家具とか電気製品など金額が5~10万円以上になると厳しい。年金だけの暮らしになるとますます苦しくなると思う。買いたい物も我慢することになる。
65歳以上	福井	2	2	増税となってもパートの賃金は上がらなかった。パート代から所得税も毎月引かれているのに。桜を見る会のように税金を湯水のように使うのは許せない。
65歳以上	福井	2	2	増税により、大型家電や旅行など、高額な物・事の購入は控えるようになりました。
65歳以上	福井	2	2	正しい税金の使い方だったらそれで良いと思います。でも、年金生活者にとっては辛い部分もあります。
65歳以上	福井	2	2	年金生活者にはきついです。老後も心配です。
65歳以上	福井	2	2	ポイント還元制度はありがたいが、こんなことをするなら消費税を8%のままにしてほしい(減税してほしい)。新型コロナウイルスが拡大している。景気が悪くなり心配である。消費税を戻すことはないと思いますが、元に戻してほしい。
65歳以上	福井	2	2	北欧に旅行した際に、消費税が20%、25%の国が社会保障がとても充実していると聞きました。教育費や医療費が少ないと安心して生活していけるので、むやみに貯蓄する必要もなく、かえって消費も増え社会が安定してくるので、消費税増税もそういった意味ではありかと思えます。もし、消費税を抑えるなら、政府はお金のバラまきをやめ、国民にいろいろな場面での自助努力をさせるべきだと思います。

65歳以上	福井	2	2	やはり消費税10%のものはなかなか手を出さないようにしている。特に被服等。
65歳以上	福井	2	3	現在、必要以外のものは買わないようにしている。これ以上増税になると、ますます外出を控えるようになる。
65歳以上	福井	2	3	まだ慣れてないのでもう少しするとはっきりとする。
65歳以上	福井	3	1	エンゲル係数が高い生活になる。これ以上無理です。
65歳以上	福井	3	1	増税後も食品関係は変わらずよかったが、家電など大きなものの購入には負担が大きくて大変です。
65歳以上	福井	3	2	国が決定したことでどうしようもない
65歳以上	福井	3	2	増税後今のところ変わりなし
65歳以上	福井	3	2	年金生活で収入増は考えられず、増税により次第に危機感は避けられないと思います。
65歳以上	丹南	0	0	服や家財道具などは10%でいいが、生活必需品の食品については8%のままにしてほしい。
65歳以上	丹南	1	2	今上げる必要がなかった。そのため不況になっている。みな買物を控えている。
65歳以上	丹南	1	2	消費税等を上げないで国会議員の数を減らすのが1番いいと思います。みんな思っていると思います。
65歳以上	丹南	1	2	消費増税仕方がないが、所得の少ない人への対応が大事だと思う。
65歳以上	丹南	1	2	慣れとは怖いもので、そろそろ1年になろうとしているが、日常生活には変わりはないが、高額な物を買った時には高いなと感じる。もうこれ以上増税は困る。高齢者にとっては生活に負担がかかる。
65歳以上	丹南	1	3	国会議員などの収入金額などを下げてからの実施なら多少なりとも納得しますが、国会の様子を見てみると、消費税を上げられ苦しむのはコク人であって、税金を正しく使っているのか不安でなりません。
65歳以上	丹南	1	3	増税から今、までの予算(生活費)では食費と日用品を買うのを控えたりせざるを得ない。被服も今までのものをなるべく使っています。貯蓄額にも限りがあり、先が大変不安です。
65歳以上	丹南	1	3	なるだけ物を買わない 増やさない 今使っているものを大事に使う
65歳以上	丹南	2	1	税金が必要な所へ使われること、無駄な経費や天下り先の給料に使わないで!
65歳以上	丹南	2	1	適切に使われるのであれば仕方がないと思う。議員(国会)を減らしても良いのではないかと思う。使い方をお金だと思って大切に使うほしい。
65歳以上	丹南	2	2	今でも8%と10%の区別が分からない。消費税を上げて得た金額はどこに還元されているのか、明確に明記するべき。くだらない所に流れているように思う。
65歳以上	丹南	2	2	国家予算の内容を見ても、税の使われ方がおかしいと思う。教育、福祉、医療に使うべき。特に福祉・医療では負担が増えそうである。
65歳以上	丹南	2	2	これ以上上げてほしくない
65歳以上	丹南	2	2	食費の税が今のまま続いて欲しいです。他の物はなるべく我慢できますが、食費は気をつけてはいますが減らすわけにもいかず…です。
65歳以上	丹南	2	2	増税する必要はなかったと思う。政府のおえらい方は世間が見えていな
65歳以上	丹南	2	2	慣れた
65歳以上	丹南	2	2	物価の値上がり、特に食料品が増税とともに2~3割UPしている物が多い
65歳以上	丹南	2	2	ポイント制も5年か10年か、最初だけいいと思う。最初だけいい思いをすればいいのかもしれないけど。
65歳以上	丹南	3	1	仕方がないことだと思う。
65歳以上	丹南	3	2	増税をしなくてはならないという国の考えだが、今いち本当に上手に税金を使ってもらえているのか分からない。低所得者に負担をかけるのではなく、高所得者にも頑張ってもらえるようにしてほしい。
65歳以上	敦賀	1	0	今までの8%から10%になり、8%でも高いと思いつつ10%になったら特に買物するにも大変です。年金生活にお付き合い、本当に大変です。
65歳以上	敦賀	1	2	増税分の使途が不透明。ポイントをつけるのなら、増税は必要ないと思います。
65歳以上	敦賀	1	2	年金生活をしていますので、消費税増額は厳しいです。
65歳以上	敦賀	1	3	1番に10%は高いと思います。年金暮らしにはとても堪えています。

65歳以上	敦賀	2	2	これ以上は値上げしてほしくない
65歳以上	敦賀	2	2	支払い方法は変わってもついていけません。どこかに分かりやすい教室があったら受講したいと希望します。
65歳以上	敦賀	2	2	年金生活では10%の消費税はきついです
65歳以上	敦賀	2	3	主人も年齢が増し、2人の年金だけの生活ではどうしても生活に必要な物以外は買うことができなくなりました。
65歳以上	敦賀	3	3	2%の増税で国民が少し我慢することで国庫金が潤い、高齢者や子どもたちの生活が少しでも良い方に行くのなら増税もやむを得ないのではないのでしょうか。
65歳以上	小浜	2	1	将来の日本を考えると更なるアップも必要かと感じている。軽減や予算のムダを省くことを十分に考慮することが条件となるが！
65歳以上	小浜	2	2	高価な買物はお財布にひびきます
65歳以上	小浜	2	2	高齢化社会に向けて支えあいの財源として負担はやむを得ない
65歳以上	小浜	2	2	これ以上増やして欲しくない
65歳以上	小浜	2	2	増税になると高い買物はできない
65歳以上	小浜	2	2	増税分は私たちの暮らしを良くする為と信じております。