

## 消費増税について 自由記述

増税の負担感

1: 想像以上に重く感じている 2: 想像通りの負担感 3: 想像していたよりも負担感は感じていない 0: 無回答

年齢	地域	増税の負担感	自由記述
35歳未満	坂井	1	今まで消費税率を引き上げただけでは何も変わっていないのに、同じことしかできないのかと思う。本当に国民のことを思ってくれているか疑問。
35歳未満	坂井	1	消費税を上げるなら国会議員の数や年収を減らせばいい。
35歳未満	福井	1	子ども・介護用おむつなどが軽減税率外なのが不満。生きていくために必要不可欠。大企業への法人税の課税をきちんとやってから増税すべき。
35歳未満	福井	1	ポイント還元はかなり分かりにくい。税金が上がっても収入は増えない為苦しい生活がより苦しくなるだけだ。
35歳未満	丹南	1	分かりにくい。めんどうさい(アプリを入れたり登録したり)。期限付きなので、結局のところどうなのか分かりにくい。
35歳未満	丹南	1	子育て、子どもの必要なものは軽減してほしい。家計で1番の出費は子ども関係です。
35歳未満	丹南	1	増税で国民に負担を強いる前に、まず国の財政を見直してムダな支出を減らすことを徹底すべき。国会で居眠りしたりカラ出張や不要な接待に多額を使う議員を取り締まり、民間企業のようにリストラさせれば無用な支出はかなり減るはず。日本の国会議員は不必要に分不相応な給与をもらいすぎだと思う。その尻拭いを国民がしなければならにのが納得いかない。
35歳未満	小浜	1	分かりづらい
35歳未満	小浜	1	消費増税は仕方がないが、軽減税率も有効に利用したいと思うものの、なかなか使い方など分かりにくい。ついていけない。また、店側も対応できていないところが多く感じる。
35歳未満	坂井	2	子供が3月に生まれたので色々消費が増える中での増税なので家計に今後負担が増えていきそうです。消耗品など減らせない出費も多いのでそれ以外の部分で節約していくと思います。外食の回数も減っていくのではないのでしょうか。
35歳未満	坂井	2	〇〇は8%のまま、△△は10%と、とても分かりにくい。増税をして国債の返済にしっかりと使ってほしい。(幼保園の無償化は必要ないので)
35歳未満	奥越	2	軽減税率におむつ・生理用品がないのはおかしい。ミルクが8%でおむつは10%…。新聞は若い世代、取っている家庭も少なくとも必要とは思わないが8%…。若者には優しくない増税ですね。
35歳未満	福井	2	分かりにくいです
35歳未満	福井	2	増税したことは分かるがキャッシュレスにするとポイントがつくとかいろんなサービスとかテレビでは言っているが全然分からない。結局現金払いなるからもっと分からない。都会ではカードばかりだと思うが全部が全部都会に合さなきゃいけないのかと思った。
35歳未満	福井	2	消費税が増えることに対しては仕方ないと思う。国にはその収入を有効に活用して欲しいと強く思う。
35歳未満	福井	2	8%とか10%とか分かりにくい。増税するなら全て10%で統一してほしい。消費税上げるならもっと国民の為に使ってほしい。他国では消費税が高い代わりに医療費無料とかしてるのに日本ではそれが無いのが腹立だしい。閣僚の給料アップの為に増税をした感じ。生理用品が軽減税率対象外なのは何で？新聞が対象なのが意味不明。変な政策。
35歳未満	福井	2	暮らしにくくなっている。
35歳未満	福井	2	消費税は必要だと思うので賛成。しかし軽減税率はややこしいので全て10%にすれば良いと思う。その分をキャッシュレス還元してくれれば不満はないです。増税分を小さな子供とお年寄りの為に使い、余裕のある日本社会にして欲しいです。
35歳未満	福井	2	現金払いでもう少し還元が欲しいです
35歳未満	丹南	2	子育ての息抜きに、たまにの外食が楽しみだったが、増税し外食する機会が減りそうで悲しい。テイクアウトするのなら、結局家事は減らない…。
35歳未満	丹南	2	軽減税率が分かりにくい。消費増税になっても普段の生活に必要な物は買わないといけなから、今まで通りの買物になると思う。ただ、車とか効果な買物は負担になるからなるべく安くつくように考えると思う。
35歳未満	丹南	2	光熱、水道、必ず使用するものは増税してほしくなかった。

35歳未満	丹南	2	軽減税率が結局何なのかが分からない。増税される意味も理解していない。
35歳未満	丹南	2	老後安心して暮らせるように年金や制度など充実してくれればいくら消費税が上がっても良いと思う。ポイント還元制度に使う税金がもったいない。
35歳未満	敦賀	2	増税は仕方がない部分もあるかもしれないが、生活に還元されたりしてくれたら嬉しい。軽減税率はわかりづらい。
35歳未満	敦賀	2	増税の対象外になった生活必需品(*原文のまま)や食品は今までどおりの水準を維持して購入するが、増税対象の衣服や家電は、購入前に本当に買うべき物か吟味するようになった。全体的に今は支出を渋って段階だが、時間が経てば慣れが生じて元に戻るように感じる。
35歳未満	敦賀	2	増税前(8%)の時¥1,080(税込み)であった商品が10月以降¥1,080+税となった商品を見ると上乗せしているな、と感じてしまい買わなくなる。10万以上の物に10%となるとやはり負担が大きい。しかし子供の保育園無償化など助かっている部分もあるので一概に増税が良い事ではないと感じる。
35歳未満	小浜	2	とにかく、8%、10%ややこしい。
35歳未満	小浜	2	低所得者のことも考えてほしい(母子家庭援助しすぎ)
35歳未満	小浜	2	今までも節約などしながら暮らしてきた国民の、さらに首を絞めるような政策だと思う。軽減税率はさらにわかりにくく、期限付きなら根本的解決になっていないと思う。増税以外の他の方法を考えられなかったのか。
35歳未満	無回答	2	生活用品が高くなったので、家計の負担が増えたと思う。良いものを安く買いたい。安くて粗悪な物はあまり買いたくない。なるべく品質がよく長く使える物を買うようにしたい。
35歳未満	坂井	3	消費増税や軽減税率なんでもいいですが、ちゃんと福祉や保育に使ってほしいです。介護職の人や保育士の給料、早く増やしてあげてほしいです。
35歳未満	坂井	3	軽減税率の対象が余り理解できていない。なので、購入にたいして今までと何も変わっていない。もう少し分かりやすく教えてほしい。
35歳未満	奥越	3	保育無償化、介護保険など、子どもと高齢者にはいろいろなサービスが始まる一方で、18歳以上からは医療も支払わなければならない。18歳から定年の65歳までの人たちには、何も特になるサービスがない。プレミアム商品券の購入もできず、消費増税は負担しかないのではないかな。
35歳未満	奥越	3	イートインと持ち帰りの仕分けに限界があると思います。料理は8%お酒は10%など品物で分ける方がまだ分かりやすくなると思います。
35歳未満	福井	3	いまいちわかっていないです。
35歳未満	福井	3	PayPayや楽天Payを利用しようと思うが、分散しすぎて分かりにくい上に家計簿をつけるのをどうしようかと考えている。
35歳未満	丹南	3	そんなに理解していない。
35歳未満	丹南	3	増税によってその分暮らしやすい国になるのか。目に見える変化があれば納得するけど何にどれだけ流れていくのかも分からないのに義務で払わされるのはツライ。
35歳未満	丹南	3	ポイント還元制度はしばらく続けてほしい。
35歳未満	小浜	3	今後消費税が増えていくのは仕方ないと思う。(社会保障の不足や借金を増やさないため)軽減税率は必要ないのではないかな。基準があいまいで軽減税率のための政策に税金を沢山使っているのは意味ないのでは。
35~45歳未満	福井	1	8%と10%があってややこしくてしょうがない。いっそのこと、間をとって9%にしてはどうかと思う。商売する方も大変だと思う。
35~45歳未満	福井	1	公平だと思う
35~45歳未満	丹南	1	8%と10%...2%の差だけどやはり考えてしまいます。家電や家具を買う時の2%は大きいかも。
35~45歳未満	小浜	1	低収入・低所得者の救済を考えてほしい。ひどいと思います。高収入の人(700万円以上)から増税すべき!(全て10%にすべき!)
35~45歳未満	小浜	1	母子家庭で子供に児童扶養手当をもらえるうちはまだ良いですが、もらえる年齢が終わってしまって入ってこなくなって収入も低所得者の支援をギリギリ受けることができないし消費増税は最悪です。少しは子供が離れてからの親のことも気にかけてほしいです。
35~45歳未満	坂井	2	小さい子どもにかかるお金、服などその他いろいろな物の購入に関しては、軽減税率の適応にしてほしいと思います。
35~45歳未満	坂井	2	めんどうです。必要な物は購入しなければいけないし、税を福祉などに役立てるのであれば一律10%にすればよいと思う。
35~45歳未満	坂井	2	今は税率還元されているが今後6月からが怖いと思う。キャッシュレスでお金の使い方が荒くなった。

35～45歳未満	坂井	2	消費税を上げて国民に還元されるのであればしようがないと思うが、今回のいろいろな対策でより複雑にし経費(予算)をかけていろんな制度を導入して意味があるのが全く分からない。
35～45歳未満	坂井	2	分かりにくい、特にこだわっていない(軽減税率)。老後に不安がないようにしてほしい。(今は何とかやっていけそうなので)
35～45歳未満	奥越	2	社会のために使ってくれるのであればよいと思う。
35～45歳未満	福井	2	食料だけでなく、生活に必要な電気・水の料金も軽減税率対象にしてほしいと思います。
35～45歳未満	福井	2	消費増税で自分達の生活に役に立っているということがはっきりと感じられれば、別に何の文句もありませんがまだその実感がないので負担しかない。軽減税率もよく分からない線引きで理解するのに時間がかかりそうです。
35～45歳未満	福井	2	収入は変わらないのに、どんどん税金だけ上がっていくので生活しづらくなってきていると感じる。将来に不安を抱かない人はいないのではないかとと思う。
35～45歳未満	福井	2	生活が変わった感じはないが増税によって我々の生活にどんなメリットがあるかが全く見えてこないため、その意味での不満と不安は募っている。
35～45歳未満	福井	2	消費税が上がった場合給料も同様に上がるよう国が指導すれば良いのにとと思う。収入は変わらないのに増税って？働き方改革の一環として。
35～45歳未満	福井	2	増税は必要かも知れないが、生活する上で絶対に必要な日用品は増税しない方が良かった。海外旅行の税を上げるとか、無くて生活できる家電の税を上げるとか、高所得の人に水準を定めてもよいのではないかと。所得の少ない人には生活が苦しくなるだけだと思う。
35～45歳未満	丹南	2	増税は必要なことだと思うが、きちんと明細をあきらかにして、無駄にせず社会のために使ってほしい。食料品の軽減税率は毎日のことなので助かる。
35～45歳未満	丹南	2	必要なところにきちんと税金がつかわれるのなら増税も仕方ないと思うが、これ以上引き上げられると厳しい。
35～45歳未満	丹南	2	前回8%になったときも、増税分は社会保障のみにあてると言っていたが、実際はどうだったのかと疑問に思う。使途の内訳を開示してほしい。新聞も対象という意味が分からない。メディアとの癒着にしか思えない。そういうことを暗に認めているから政府への疑問が大きくなる。
35～45歳未満	丹南	2	来年の6月までという期間限定なのが辛い。食料品は今後もずっと必要不可欠なものなのでずっと税率を上げないでほしい。
35～45歳未満	丹南	2	増税をきっかけに節約に気をつかうようになった。
35～45歳未満	敦賀	2	ややこしい
35～45歳未満	敦賀	2	高所得者から負担を増やすべき
35～45歳未満	敦賀	2	キャッシュレスで5%還元とか言っているが、ずっとしてくれる訳でもないし、年の方には使うのが難しいと思う。ガソリン等も高くなって、出かけるのも控えたいとな～と思った。
35～45歳未満	敦賀	2	増税に伴い、社会保障の充実や医療費の負担が軽減されてほしい。
35～45歳未満	小浜	2	税率は統一してほしい。レジはめんどう。
35～45歳未満	小浜	2	税金の使い道に納得がいけば消費増税は仕方ないと思う。現状、納得できるものではない。軽減税率やキャッシュレスで還元という制度は有難いが複雑で分かりにくいこと、キャッシュレス還元は期限があるということ、増税を感じにくくさせているだけなのでは？政府の選挙対策？とってしまう。消費増税には関係ないかもしれないが、保育の無償化をするくらいなら保育園の数を増やすとか保育士の給与を確保して保育士の数を増やすとかしてほしい。小学校以上のことも考えていただければ尚良し。(学童保育の負担などは自治体によって違いすぎる)
35～45歳未満	奥越	3	まだ始まったばかりであまり感じないがこれから時間が経っていくとじわじわと負担になってくるのだと思う。
35～45歳未満	福井	3	賃金が増えたといっても、元々高収入の人や大企業のみで一般民は変わらない。その上、増税は30～50代の子育て世代・働き手世代の負担を重くしている。
35～45歳未満	福井	3	とにかく分かりにくいので、もう全部10%でいいと思う。

35～45歳未満	福井	3	介護に必要なオムツ、生理用品や子供用オムツまで10%対象品のなるのはおかしい。私はクレジットカード使用に慣れているからいいけど年配の方は‘キャッシュレス’決済だからポイント還元と言われても対応できないと思うと不公平な世の中だなと感じる。生活に必要な衣食住(光熱費含)は税率は上げて欲しいと思う。
35～45歳未満	福井	3	増税が本当に必要であれば受入れますが、その前に税金使用の仕方や節約を考えて欲しいです。増税される事で個人の収入が増える事はないのですから。
35～45歳未満	福井	3	軽減税率の幅をもう少し広げるとよいと思うが、消費税UPしているのに、ポイント還元など良く分からない対策。税金をUPしたのであれば、使用用途を明確にすべきで、本当に必要なところに使うのであれば消費税UPも仕方ないと思っている。
35～45歳未満	丹南	3	軽減税率分かりにくく、店の方でもその対応が大変そうに感じる。いろんな職場の人がそのための事務作業で負担倍増→働き方改革に逆行しているみたい。
35～45歳未満	丹南	3	内容が複雑すぎる。税金が多すぎる(そのために働いているようなもの)。税金があがるなら、医療費が安くなるなど何かメリットがないとバカらしい。
35～45歳未満	丹南	3	軽減税率の対象がもう少しあるとあって良かったと思える
35～45歳未満	丹南	3	基準がよく分からない
35～45歳未満	敦賀	3	色々な支払い方法があつてわかりにくいのもっとしぼって提供してほしい。統一してほしい。
35～45歳未満	小浜	3	分かりにくいです。
45～55歳未満	坂井	1	消費者としても分かりづらいし、仕事の上でも複雑で面倒なので全て統一にしたいだけだと助かります。
45～55歳未満	坂井	1	増税する事は問題ないけど、それに伴い何か(医療・教育・税金など)を充実させる事がなければ納得できない。
45～55歳未満	福井	1	増税反対。5%に戻すべき
45～55歳未満	福井	1	ポイント還元といっても、どこの店でしているのか、の周知もしていないし、しているところも少ない。クレジットカードを使ってキャッシュレス決済にしたところでポイント還元をしていないところの店ではメリットがない。国民は政府に踊らされているだけ。お金持ちだけが得をしている。
45～55歳未満	福井	1	軽減税率は不必要。分かりにくい、めんどくさい。消費税を上げるのではなく下げるべき。今回の増税は、金持ちが得する方法。食品会社関係は、買うのは8%だけど、作るための物は全て10%。これでは会社は大変ですよ。
45～55歳未満	福井	1	増税するのは仕方ないが、きちんとした使い方をしてほしい。例えば、福祉、大学の無償化、低所得者への支援、非正規者を正規社員へ、など本当に必要なことに使ってほしい。無駄な使い方は絶対にしてほしくないです。
45～55歳未満	福井	1	国民を守ることをしっかり考えて増税した分の使い方を考えてほしい。小さな子育て世代にばかり気を使っているが一番お金がかかるのは義務教育後であり、そちらの方は手薄いのが一番子供を産めない理由である事をわかってほしい。
45～55歳未満	丹南	1	トイレトペーパーやティッシュなどは毎日使用する物なので食品と同じ8%にしてほしい。若い人たちはキャッシュレスの使い方が分かるから良いかもしれないが年配の人たちはなかなかわからないと思うのでそういう点での改善をしてほしいと思う。
45～55歳未満	丹南	1	軽減税率は分かりにくいしやりにくい。税金を増やしてもメリットは何もなく税金の使い道ももっと有効に軍事費の増大、新幹線が通ってもメリットはない。
45～55歳未満	敦賀	1	食品だけでなく、日用雑貨や下着などの必需品も税率をさげてほしい。(洗剤やオムツなど)
45～55歳未満	小浜	1	キャッシュレスにしようかと考えているが、どこのどれにしたら良いか・・・手続きの仕方が分からない。日常いるものは増税はきつい(日用品など)。収入が増えてないのに増税ばかりで家計は苦しい。増税は高級品だけでよい。
45～55歳未満	坂井	2	あまり深く考えないで消費と必要性のある品を今まで通り買っていますが、8%・10%なんて難しく考えないで一律にすればと思うことが有る！我家は必要な品は買いますが、安いからと買いだめはしません。皆さんも自分に合った生活をすれば良いと思います。あまり神経質にならないことです。頭と体を使って生活しようと思えば混乱しないです。

45～55歳未満	奥越	2	生活必需品は軽減税率にすべき。増税した分をどこでどのように使用しているのかははっきりすべき。
45～55歳未満	奥越	2	8%から10%への増税で何がどうよくなるのかさっぱり分からない。増税とともに無償化されるものが多いが、それで採算が合うのかどうか？軽減税率をとっているものもあって、その事務処理などにどれだけのお金がかかっているか考えると、消費増税って何の意味があるのか…選挙対策のための軽減税率やポイント還元としか思えない。法人税は下げているとのことで…持たない庶民から税を徴収して持てる者からは徴収していないって矛盾している。
45～55歳未満	福井	2	仕方ない。ポイント還元もたった6ヶ月で残念。
45～55歳未満	福井	2	PayPayなどのキャッシュレス時代についていけない分、ポイント還元などと言われてもあまり分からない。これから少しずつ勉強して行こうと思う。
45～55歳未満	福井	2	外国と比べて低いだから仕方ないと思う。でも…しばらくはもう増税はしないでほしい。
45～55歳未満	福井	2	前もって生活用品は買いためしたので今現在はあまり負担増は感じませんが、じわりじわちと10%増税が家計に響いてくるでしょう。これからはキャッシュレス決済できる店舗では現金での支払いをしないようにしようとおもう。
45～55歳未満	福井	2	「食」に関するものは8%のままにすべき。(外食・持ち帰り区別なく)
45～55歳未満	福井	2	世の中について行くためにキャッシュレスに対応していきたいと思う
45～55歳未満	福井	2	今後10年は10%より増えないと言われているがそれ以降いったいどこまで上がるのか不安
45～55歳未満	福井	2	増税をした分の金を国は大切に考えて使ってほしいと思う。
45～55歳未満	丹南	2	増税ばかりしてそのお金は何に使われているのかが分からない。小浜の、関西電力にお金が払われていたり、市民の税金が使われたり、腹が立つことばかりです。もっと主人の給料上げてください。
45～55歳未満	丹南	2	意味がないと思います(消費増税)。高齢者が多くなるのにキャッシュレスで割引なんて難しいと思います。給料もあがらないのに、増税は厳しいです。犯罪も増える一方だだと思います。経済的にも心にも余裕のない世の中になっていくと思います。
45～55歳未満	丹南	2	キャッシュレス決済に興味はあるがよく分からない。使えるように丁寧に説明してほしい。
45～55歳未満	丹南	2	行政機関内でもムダなことが多いはず。それを省くだけでも税負担が少なくなる。国民ばかりでなく行政も考えてほしい。
45～55歳未満	丹南	2	みりん、しょうゆなど調味料についても考慮してほしい。増税するなら所得が増えるよう政策を考えるべきだ。税金の使い方を庶民レベルで考えるべきと思う。
45～55歳未満	丹南	2	老後の生活が保障されるなら税金が高くても良いが日本の社会では不安しかないなのでこれ以上は上がらないでほしい。
45～55歳未満	丹南	2	軽減税率が適用される物されない物が、食品、飲料、購入方法などいろいろ複雑で分かりにくい。気になるが分かりにくいので、きちんと調べる気になれずそのまま過ごしがちである。またキャッシュレス決済も始めたいのだが各カードでメリット等も複雑で分かりにくい。税率が変わることで自身の生活も変わるはずなので見極めていかねばならないと感じている。先行きは不透明だ。
45～55歳未満	丹南	2	どの店で適用されるのか、どの程度戻ってくるのか分かりにくい、光熱費・教育費などの消費増税は厳しい。
45～55歳未満	敦賀	2	増税で払った分がきちんと使われるなら文句もありませんが、ポイント還元制度をうまく使える人だけの利益になってしまうのは納得できません。不公平です。
45～55歳未満	敦賀	2	3%の消費税が導入された時、いずれ消費税10%までなるだろう聞いた事があったがその通りになった。何が軽減税率適用なのかははっきり分かりませんが調べて覚えていきたいです。
45～55歳未満	小浜	2	ポイントでキャッシュレスが増えると思うが、来年の7月以降の対策を何か考えてほしいと思う。
45～55歳未満	小浜	2	少数の人にしか優遇されていないと思う。当てはまらない人は税金の負担が増えただけ。
45～55歳未満	小浜	2	クレジット、キャッシュレスといっても現金集金などがあり、なかなか決済(カードなど)に踏み切れない。両替も、手数料、レジの無人化、出来るところがない。買物のとき、小銭をもらうようにしなければいけなく、レスにしたくてもできない。

45～55歳未満	小浜	2	消費者だけでなくお店側の方も、相当に色々な面で大変な作業を強いられている様で気の毒だと思う。10%の移行するまでの全体としての取組みが十分でなかった様に感じるので消費者側としても少しついて行けていないような気がしている。
45～55歳未満	坂井	3	軽減税率よりもキャッシュレス決済での還元が続く方がよかった。消費増税は仕方ないと思うが、税金の使い方をもっと考えてほしい。私達世代は何のメリットもない。
45～55歳未満	坂井	3	病気のため世の中からリタイヤしている感じ。
45～55歳未満	坂井	3	増税するのは認めざるを得ないが納得のいく使い方をしてほしい
45～55歳未満	坂井	3	節約しないといけないと思うようになりスーパーに行っても購入品数が減りました。収入は増えないので支出を切り詰めていくしかないと思いますが時々暗い気持ちになります。
45～55歳未満	奥越	3	複雑すぎて理解するのが難しいです。時代の流れでキャッシュレス決済をしていますが、使い過ぎているような感じがします。
45～55歳未満	福井	3	将来のことを考えると増税は仕方ないと思う。しかし、国の政策等で支出を減らすこともまだあるのではないかと思う。今後の国を背負っていく若者達が海外へ拠点を置くことがないように、魅力ある日本として、役に立つ税金のしくみを考えてほしい。
45～55歳未満	福井	3	増税ばかりでなく収入も増やしてほしい！！ポイント還元制度もよく分からないし、店ですすめてくれるわけでもないし、期間も決まっているようなので、ただ面倒としか思わない。国民皆が分かりやすいような制度、手がつに利用できるような制度にしてほしいものです。トラブルがつきものなのも難点！！
45～55歳未満	福井	3	増えていく国の支出のため仕方がないとは思いますが、国の無駄な支出もきちんと見直してほしい。子育てを終えた世代、子供のいない世帯にも恩恵があると良いと思う。
45～55歳未満	福井	3	軽減税率はやめて、そのかわり少子化対策などの政策を充実したらいいと思う。
45～55歳未満	福井	3	低所得者の救済策はあるが、それと高所得者の中間の層はいつも救済がなく、負担するばかりで納得がいかない！！
45～55歳未満	福井	3	前述のとおり、将来の子どもに負担を掛けないよう20%にすべき。国の実情をもっと数字で示し、破綻を防ぎたい。
45～55歳未満	福井	3	水道・光熱費は生活に必要なものなので大家族で生活していると節約しても限度があるので軽減税率対照にしてほしい。
45～55歳未満	丹南	3	高齢の人には難しいのではないか。スマホを持たない人もいる、クレジットカードを持たない人もいる。高収入の人の税率を上げてほしい。
45～55歳未満	丹南	3	2%の増なので大して生活に変化はない。この増税分を正しく社会のために使ってもらえればよいと思う。軽減税率は分かりにくいので、品物に決めて使えばよいのではないかと思う。
45～55歳未満	丹南	3	キャッシュレスのしくみや、その他QRコード決済など少し勉強になりました。買物の仕方について考えるようになったので、私は良くなったと思う。
45～55歳未満	敦賀	3	訳も分からない。何でこんなややこしいことしているんかなと思う。数年でやめになるような気がしますね。
45～55歳未満	敦賀	3	増税する事で国、街が住みやすくなるのは良い事ですが無駄に税金が使われ過ぎだと思う。オリンピックマラソン開催地変更など
45～55歳未満	福井	無回答	今後の生活向上、国の為になれば良いと思う
55～65歳未満	坂井	1	わかりにくい
55～65歳未満	坂井	1	消費税増税のごまかしの政策。実は将来のためとか福祉のためとかではなくオリンピック増税だと思う
55～65歳未満	福井	1	増やした消費税を国がどのように使うのか、そのことが1番重要だと思う。高齢化がどんどん進み、我々が年寄りになった時に手厚い介護を受けられるのかとても不安だ。
55～65歳未満	福井	1	年々収入が減り、年金での生活は不自由なものです。高齢社会で年寄りが多く、いずれ日本は滅びると思う。
55～65歳未満	福井	1	納得できる内容ではない。高所得が優遇され、庶民にダメージを与える政策だと感じる。
55～65歳未満	福井	1	ちゃんと選挙にいったバカじゃない政治家を選んで投票しないと、子や孫は苦しむと思う。心のどこかで「きっと日本人はそんなバカじゃない」と信じているが、不安は大きくなる。

55～65歳未満	福井	1	自分の生活がどう変わるか、年をとるにつれ自分の身体がどう変化していくのか。その事によって購入するものが増えていくのか。
55～65歳未満	福井	1	電気・ガスは軽減税率に。医療費もUPするな。高額所得者からだけ増税してほしかった。
55～65歳未満	福井	1	消費増税の用途の一つに保育料無償化があるが今まで通り所得額などにより保育料に段階をつけて徴収した方が良いと思う。国の借金を少しでも返していけないと子供や孫に負担を強いる事になると思う。
55～65歳未満	福井	1	ポイント還元制度は高齢者にわかりにくく、使用しにくく、不公平感しかない。
55～65歳未満	丹南	1	増税での解決でなく、元を考えるべき。軽減税率についてはポイントで公平感に欠ける。しかも期間限定であるのもしかり。
55～65歳未満	丹南	1	増税してもその税金がどう使われるのか不明であり納得できない。増税したなら今後の生活に活かしてほしい。
55～65歳未満	敦賀	1	消費税を上げるのなら、上がった分の使いみちをしっかりと明確にしてほしい。今後高齢者が増えることはわかっているのだから、老人施設や介護士を増やすなど考えてほしい。
55～65歳未満	坂井	2	軽減税率は期間が決まっているので、結果的には生活が苦しくなる。年金も減少し将来が不安。税の使いみちをしっかりと見ていきたいし、国の無駄使いを減らしていく方向を望む。(議員の減少など)
55～65歳未満	坂井	2	消費税は今後のことも考えて仕方ないと思うが、軽減税率はわかりにくい。カードを持っていないので、もっと老人の方も出来るように考えてほしい。
55～65歳未満	坂井	2	軽減税率になる・ならないの線引きがわかりにくい。QRコード決済は高齢者には使いづらい。増税後景気が落ち込むのが目に見えている。
55～65歳未満	坂井	2	軽減税率が適用される商品がよく分からない。食品ロスをなくし、買物に行く回数を減らし、増税で生活の質が落ちないようにする。
55～65歳未満	坂井	2	キャッシュレス決済をうまく使えば日々の暮らしに増税の負担を大きく感じることなく購入できそうだが、きちんと理解できるまでが大変だ。
55～65歳未満	奥越	2	増税するのだから国民ひとりひとりが幸せで有意義なものに使ってほしいと思います。
55～65歳未満	福井	2	やめてほしい
55～65歳未満	福井	2	まだ大きな買物をしていないので家計にひびいてはいないが、今後負担が大きくなると思う。増税した税は有効に使ってほしい。
55～65歳未満	福井	2	今回の増税に伴って老後の生活が少しでも豊かになればよいと思う。
55～65歳未満	福井	2	支出の具体化
55～65歳未満	福井	2	8%、10%の違いがわかりにくい
55～65歳未満	福井	2	高齢者にはキャッシュレスは殆ど理解できない。どれだけ還元されるかも分からず、お得感はない!
55～65歳未満	福井	2	あまりよく分からないが、家計への負担はまちがいない。まだ始まったばかりで、これから日が経つにつれ変化するのか、知らない間に普通となってしまうのか?
55～65歳未満	福井	2	軽減税率はわかりにくい
55～65歳未満	福井	2	増税するならきちんと使いみちを示してほしい。
55～65歳未満	福井	2	食品については、テイクアウト・イートインに関係なく(嗜好品を除く)一律になってほしい。(軽減税率)
55～65歳未満	福井	2	増税分の使い道をあまり知らないが大切に必ず必要な所へ丁寧に使ってほしい。軽減税率はないより良いですが適用品目は検討が必要かな。
55～65歳未満	福井	2	未来の世代の負担感、不公平感を減らすために増税は仕方ない
55～65歳未満	福井	2	日本の借金の事を考えると増税はやむを得ない
55～65歳未満	福井	2	消費税も所得税と同じく年末調整して年間の所得に応じて精算してほしい。細分化はしなくていいが例えばマイナンバーカードでの管理を個人ごとにするなど。
55～65歳未満	福井	2	ややこしいかな。税別のシステムに多大な費用がかかる。レジ変更システム、POP表示、経理上の問題等。全国の小売業者、スーパー等合わせた金額は?システムを合理化してその分を消費者に還元できないものか。軽減税率は必要ない。
55～65歳未満	福井	2	軽減税率はわかりにくい。幼児教育無償化は高所得者まで無償にするのは消費増税をしたのに正しく使われていない。もっと他の使い方があると思う。待機児童をなくす為とか、保育士の待遇改善とかに使うべきである。政府は野党を含めた国民の声に耳を傾けるべきだ。意見はたくさんあったはずで

55～65歳未満	福井	2	確か3,5,8,10、%と増税され「もう一品買える」と消費税の金額を実感してきましたが、それも毎日の事で徐々に当たり前になっていきました。限られた収入の中でいかにやりくりをして生活していくかを考えるだけです。増税に伴って変化している事について行けない時代がきたなと感じています。
55～65歳未満	丹南	2	よく分からない
55～65歳未満	丹南	2	低収入者にとって増税は非常に不安で不満。安心して生活できるような環境作りをもっと考えて増やしてほしい。
55～65歳未満	丹南	2	消費増税は福祉面を充実させるためにも必要であると思うが、増税したからには生活面・福祉面などに有効に活用してほしいと思う。
55～65歳未満	丹南	2	2%増税を考えたところ、ちょっとした節約でクリアできそうなので、これからは心がけていきたいです。少しでも明日の日本を支える子どもたちに使われるのであればいいと思う。
55～65歳未満	丹南	2	高齢者でもなく小さい子供が居る世帯でもないのに何の補助もなく医療費も何もかも負担が大きい。
55～65歳未満	丹南	2	軽減税率という分かりにくい制度を提示して消費税増税したことへの不満をごまかしているように思う。軽減税率他いろいろ増税の負担を負担を軽くしようとしているのがかえって税収が増えていないのでは？と思う。軽減税率のせいで中小企業他、個人商店者等苦しめているとしか思えない。余計な負担、手間が増えるばかりである。
55～65歳未満	丹南	2	小さい子どもやお年寄りまで、みんなが分かりやすいものになってほしい。
55～65歳未満	丹南	2	消費税本当に必要なところに税を使って欲しい
55～65歳未満	敦賀	2	今後生活していて切実に感じるのかと思いますが、まだ増税が始まったばかりで、調査は早すぎではないかと思いますが。
55～65歳未満	敦賀	2	家などは維持費がかかってくると思うので、急に改善しなくならないといけない時、増税になったのは痛いと思います。それと、介護費用とかも値上げにつながらないかなと思います。
55～65歳未満	敦賀	2	消費増税しても老後不安である
55～65歳未満	敦賀	2	お店の値札の表示を税込みで表示してくれた方が分かりやすいと思う
55～65歳未満	敦賀	2	低所得者、年金生活者と言われる人は高齢者が多い。そこでキャッシュレスと言っても使える人は少ないのではないか。軽減税率と言っても減税されたわけではない。増税分をどんな所に使うのか国民のためになるのか等、分かりやすく説明する必要があると思う。
55～65歳未満	敦賀	2	お金を大切に使いたいと考えるようになった。必要な物をよく考えて消費しようと思う。店によって代金(値段)が違うので、チラシ等を見て購入しようと思う。
55～65歳未満	小浜	2	まだ増税になって間もないのでそんなに負担は感じませんが、毎日月々の積み重ねで感じてくるようになるのだと思います。外食等を減らして普段の生活水準は変えないようにしたいです。
55～65歳未満	小浜	2	どの商品が増税軽減が分かりにくく、今までと同じで要る物は購入。どうしてもよい物は考えてから購入しようと考えている。
55～65歳未満	坂井	3	ポイント還元制度や、8%・10%の区別がわかりにくい。
55～65歳未満	坂井	3	キャッシュレス、クレジットカードなど色々あるが、やはり計画的に現金での支払いが安心である。
55～65歳未満	奥越	3	還元が多すぎて増税する目的が果たされているのか。
55～65歳未満	奥越	3	増税した事が私達の何に活かされているのか不明です。増税分が分からない事に使われるのじゃないかと思っています。
55～65歳未満	奥越	3	10日程しか経っておらず自覚もない。買い物回数は減った。
55～65歳未満	福井	3	先が心配です。
55～65歳未満	福井	3	税金をまともに使用してほしい！！今迄の変な人たちに返金してほしい。遺族年金にも、自分の掛けた分を出してほしい。
55～65歳未満	福井	3	全て統一した(10%)方が良かったのでは！とは思いますが。若い子たちが生活しやすい環境にしてあげたいですネ！
55～65歳未満	福井	3	高価なものは10%でよいと思うが、食品などは5%でよいと思う。また、子どものオムツなどは5%でよいと思う。子育て世代は収入も低く、教育費用もかかるため。自動車などは、例えば500万円以上のものは10%、800万円以上のものは15%など、高級品ほど税金を多く徴収すればよいと思う。
55～65歳未満	福井	3	子供たちの未来のため、私達の社会保障のため、日本の借金のため、仕方ないと思う。大きな買物はしたくない。節約を心がける。



55～65歳未満	福井	3	始まったばかりなのでまだ支障はありませんが、今後、負担を考えながら少しでも得を考えて品物の購入となるでしょう。
55～65歳未満	福井	3	わからない。10月から増税で今日(10月4日)まで殆ど買物していません。変わったかとか聞かれてもわかりません。
55～65歳未満	福井	3	消費増税、軽減税率のない日本。もっと公務員の税率を上げて税金を取ればよい。そうか、公務員の給料をもっと下げたらいいと思う。
55～65歳未満	福井	3	消費税は仕方ない。軽減税率は10%までは一緒でよかったのではないか。分かりやすいし、計算しやすいし。介護費用はムダなものも多いと思うし、本当に必要な人に行き渡っていない。80歳以上の人の健康診断は全額自費にするべき。
55～65歳未満	福井	3	現在はそれ程感じていないが今後はキャッシュレスにもなると思う。半年後にどうなるか分かってくると思う。
55～65歳未満	福井	3	消費増税されたお金がどのように使われるのか使われたのかを国民に明らかにしてほしい
55～65歳未満	丹南	3	今までと変わらず(現在は)
55～65歳未満	丹南	3	まだしっかり把握できていないが、大きい物を購入する際は調べてから考えていく。
55～65歳未満	丹南	3	まだ消費増税になってから5日程なので実感も何もないです。2%の増税ですが、大きく負担を感じるかはわかりませんが、大きくなるかもしれません。
55～65歳未満	敦賀	3	高齢者のためにもう少し分かり易いようにしてほしい。キャッシュレスにすることで家計簿が明確につけられなくなる。
55～65歳未満	敦賀	3	このアンケートの時期が早すぎると思います。せめて、2、3ヶ月すぎないと実感がありません。返答しにくい項目が多くて、今現在消費税に関係なく記入したことが多いです。
55～65歳未満	敦賀	3	10%に上げたのなら、有効に使っていただきたい。
55～65歳未満	敦賀	3	軽減税率を意識しての買い物は今の所していない。又、ポイント還元のある店舗が少ないのでテレビ等での話題ほど実感はない。
55～65歳未満	敦賀	3	消費税に限らず税金の使い方に納得ができていたら不満は出ないと思う。子育て支援・高齢化対策にしても選挙の為の目先の対策にしかになっていない。
55～65歳未満	敦賀	3	増税は仕方ない政策かと思うが家計にはやはり負担になるので有効に使ってほしいと思います。買い控えをすると言うより必要なものを買い求める上で無駄のない使い方や必要な量を買うこと、使うかもしれない使わないかもしれない。という事を意識して買い物をしたいと思っています。
55～65歳未満	福井	4	10%と8%と分けたことにより、多大な混乱を招き、店側は大変な思いをされています。政治家の考えは甘いですね。
55～65歳未満	福井	4	ややこしい
65歳以上	坂井	1	増税分がはたして何に使われているのか。今の政府は信用出来ない。
65歳以上	坂井	1	年寄りに分かりにくいことばかり。キャッシュレスなんて到底使えない。還元なんて全くされない。腹が立つ。みんな平等でなければならない。
65歳以上	奥越	1	高齢の為クレジットカード等のカード支払いが使えない。高齢向き(年金生活者)に何か制度があると良いな。
65歳以上	福井	1	「上がったものは仕方ないさ」と思い、文句も言わずただ黙々と寿命を生きてゆくだけです。
65歳以上	福井	1	8%と10%の商品の区分が解りにくかったが慣れて来た様に思う。
65歳以上	福井	1	消費増税を社会福祉に使うのであれば良いと思う。買い物の支払いが、現金からカード支払いに変わって来ましたが高齢者の私はキャッシュレスやカード支払い何%が還元やポイントがもらえとか。どうしたら社会のシステムについて行けるのかと考えるだけで困っています。
65歳以上	福井	1	増税は自然と財布の紐が締まります。消費が落ちれば当然景気が悪くなると思うのですがどうして増税するか分かり易い説明は聞いた事がないと思う。
65歳以上	福井	1	消費増税が正しく弱者優先に使用されることを切に切に祈るのみです。
65歳以上	丹南	1	キャッシュレスで支払うとポイントが付くと聞いたが、年寄りにはついていきません。現金で一円でも安い物を買うようにします。世の中についていけないのが辛いです。
65歳以上	敦賀	1	何がどのように良くなるのか分からない。物価が上がり、低所得者にはきつい制度である。

65歳以上	敦賀	1	何か、子供を持っている世代(特に小さい子)には恩恵が多いと思う。年寄りの貯金を当てにしているような気分あり。
65歳以上	小浜	1	税金は適切に使われるのでしょうか？ メカ音痴の私は、高齢化とともにややこしいことにはついていけません。
65歳以上	坂井	2	現金でしか支払いできず、難しいことは分からない。
65歳以上	坂井	2	ポイント還元制度を施行する意味が明確ではない。不平等感があるし、カード会社やそれに関連する企業への優遇、政治との関係が透けて見える。
65歳以上	坂井	2	今の政治は何をしても変わらない。自分で自分を守るだけ。
65歳以上	坂井	2	軽減税率がよく分からない。
65歳以上	坂井	2	国家を運営するにあたりお金が必要です。そのためには税金を集める必要があります。消費税等はやむを得ないと思う。ただ、その使いみちについては検討の余地が有ると思う。
65歳以上	坂井	2	年金生活者には節約する以外ない
65歳以上	坂井	2	国民に負担をかけている。もっと他の面で予算削減や予算の無駄遣いを見直せばもっと国民の生活が豊かに幸せになると思う。
65歳以上	奥越	2	消費増税は必要だと思う。正しい使い方をしてほしい。軽減税率、ポイント還元については、高齢者はわかっていない人の方が多いので、公平ではないと思う。
65歳以上	奥越	2	消費税10%が、今後さらに増税されると高齢者や低所得者にとっては大変厳しく生きてゆけない。弱肉強食だと思う。
65歳以上	奥越	2	消費税が10%になって増税分が正しく国民に還元されてほしい。国会議員も国民にばかり負担を強いるのではなく、議員報酬を減額するなどしないといけないと思う。
65歳以上	奥越	2	老人でも分かりやすい様にしてほしい
65歳以上	奥越	2	キャッシュレスを利用出来ない人の事も考えてほしいと思います。
65歳以上	奥越	2	キャッシュレスの優遇は一時的で、また食品等の軽減税率も複雑でやはり増税の負担増は変わらない。目先を変えただけに過ぎないと思う。
65歳以上	奥越	2	分かりにくいですが、生活水準は下げないように努力していきたい。始まったばかりでまだ実感しないがキャッシュレスに変えたいと思うようになった。その税金が有効に子ども達のために使われるとよいと思う。
65歳以上	福井	2	ややこしいことしないで9%にしたらどうか。
65歳以上	福井	2	少子高齢化に伴う増税なのでやむを得ないと思うが、税金の無駄使いや不公平のないようにしてほしいと思います。
65歳以上	福井	2	消費増税・軽減税率は仕方ないかと思うが、ポイント還元など複雑だし、戻ってくるのは嬉しいけど消費者におべっか使っているよう。国会議員の歳費等、政党への助成金等の見直しの方が先ではないか。
65歳以上	福井	2	消費増税により社会福祉が充実してくれることを希望しています。
65歳以上	福井	2	諸外国と比べますとやむを得ないことなのかな。
65歳以上	福井	2	時代の流れで老人が多くなり仕方がないと思いますが、若い人たち(子育て世代)の人は大変な時を迎えていると思う。昔と違って何でもお金がないとやっていけない時代(子どもにお金がかかる)。
65歳以上	福井	2	年金の身の生活者にとっては、税率の高いものはできるだけ必要最小限にしていこうと思う。子や孫の生活に不安を覚えるので、多少の増税は仕方ないと思うが、将来それらが果たして適所に生かされるのかと不安はある。その場しのぎの見直しでは？
65歳以上	福井	2	スマホはもっていないしカードは利用するのが苦手。軽減税率は面倒なくみだと思います。こんなに手間のかかることをするのなら税金を10%にしないでほしかった。保育園を無料にするのなら大学生のいる家庭にも減税してほしい。授業料が高すぎ。
65歳以上	福井	2	消費増税率がなぜ10%と8%に分かれるのか分かりにくい。統一できないものか。増税分の1%は子育て政策・幼保無償化に、あと1%は健全財政維持のためとされている。若年層への手厚い保護、少子高齢化社会の現状を打開するための一策かと考える。
65歳以上	福井	2	増税分が本当に社会福祉に充当されるのか不信感がある。
65歳以上	福井	2	消費税のアップ分の徴収金の使いみちをはっきりさせて、うまく国民生活をランクアップさせてほしい。
65歳以上	福井	2	老人となりキャッシュレス支払いは不安があるから使用出来ない。今迄と同様現金支払いで。
65歳以上	福井	2	何の為の増税だったのか。防衛費の拡大と選挙準備のサービスばかりで国の財政再建には届かない。またすぐに増税が必要になるだろう。

65歳以上	福井	2	税率が8%から10%に引き上げられ家計には負担増になる。飲食料品などは軽減税率となるが大変複雑さを感じる。色々な手段を利用すればメリットがあるのだろうが高齢者には煩雑である。また非課税、子育て世帯等はプレミアム券が発行され特典を出すのであれば税額10%で良かったのではないか。飲食を店内ですれば10%持ち帰りは8%とちょっと理解出来ない。持ち帰った時のレジ袋代はどうなるのか。ごみのポイ捨てが多くなるのではないか。
65歳以上	福井	2	年金生活の者です。まだ増税が始まって一ヶ月余りですが日用品などは少し買い溜めをして置きましたので実感が有りません。公共料金の値上げや今後大きい物の買い替えとなると厳しくなってくると思います。軽減税率もどこからどこまでか良く分かりません。元気で節約して暮らしていくより仕方ありません。
65歳以上	福井	2	軽減税率などと小手先の対策でなく食品は人間にとって生きるため不可欠だからメリハリつけた消費税にすべきである。
65歳以上	福井	2	高齢者にとってキャッシュレスと言っても対応できない人もいるのでつらい仕組みである。収入も増えるわけでもないのが辛い。
65歳以上	福井	2	消費税は安いに越した事はないが高齢化、少子化、災害列島である日本では仕方がない
65歳以上	福井	2	消費増税は仕方ないと思う。
65歳以上	福井	2	消費増税がどのように使われるか国民に詳しく説明してほしい。
65歳以上	福井	2	今までより2%増えただけだが大きいですね。高額支出には痛いです。
65歳以上	丹南	2	軽減税率は5%ぐらいに下げた方がいいと思う。
65歳以上	丹南	2	年寄りには分かりにくい。クレジットカードは子供にお願いして携帯から取り寄せた。友達は、ほとんど分からないと言って、持っていない。71歳でも持っているのとちょっと目新しい。
65歳以上	丹南	2	分類に対して分かりにくいこともたくさんあるし、そもそも分別されての消費税率に対して納得できない。
65歳以上	丹南	2	働いていて給料も上がらないのに増税で商品が高くなり苦しくなった。買いたい物を我慢するようになった。雑貨の小物などは軽減税率にしてほしい。
65歳以上	丹南	2	全品10%に統一した方が良く思います。ややこしいから・・・
65歳以上	丹南	2	とにかく分からない。知識がある人しか恩恵を受けられないような気がする。もっとぜいたく品に税金をかけてもよいのではないか。
65歳以上	丹南	2	消費増税した分で介護士、保育士の給料をUPするべきだと思います。大切な役割を果たしているのにあまりにも低すぎなのが不思議でなりません。
65歳以上	丹南	2	軽減税率にする為の準備費は？消費増税は必要としても誰にでも理解できる簡単な方法で願いたい。
65歳以上	丹南	2	必要なら仕方がない
65歳以上	丹南	2	なるべく軽減税率の方向に税がかからないようにしてほしい。
65歳以上	丹南	2	軽減税率の物に対しては今まで通りだが10%の商品購入はなるべくしないように心掛けている。
65歳以上	丹南	2	分かりにくいのでペイペイは使わない。
65歳以上	丹南	2	増税によって年金も減り生活が少し苦しくなった
65歳以上	丹南	2	まだまだ始まったばかりでピンと来ないが少なくともこれからは買物などは慎重になると思う。もっと勉強しなくてはいけないと思う。
65歳以上	敦賀	2	消費税をあまり上げないでほしいと思います。
65歳以上	敦賀	2	何もかも分かりにくい。ついていけない。
65歳以上	敦賀	2	増税、軽減税率とか、生活がしにくくなる事で、わかっていないように思う。病院などにかかる費用など大変になる。
65歳以上	敦賀	2	決済の方法で何がいいのか得なのか、身の回りの方々(同年代)が右往左往している状態。情報は入って来ても皆同じ説明で噛み砕いた説明が足りないと感じる。老人には難しい。
65歳以上	敦賀	2	税率を下げて欲しい
65歳以上	敦賀	2	税の使い道が気にかかる。私達老人が若い人達に負担をかけている状態。それが増していくのが心苦しい。(医療費・介護費等)元々老人世帯は小さな生活ですが孫達の教育費用に少々援助のため気付けば無理をしている。
65歳以上	小浜	2	高齢者にとってキャッシュレスは難しい。
65歳以上	小浜	2	半額という文字に引かれないようにして、必要でないものは買わない。
65歳以上	小浜	2	消費増税も色々なことを考えると仕方ないかと思いますが、衣料、介護、子育てサービス等、ちゃんと正しく使用してほしいと思います。
65歳以上	小浜	2	軽減税率そのものの、意味合いが良く分からない。それよりも今までの様に入金で頂ける方が有難く思える。

65歳以上	小浜	2	高齢者が多く若者が少ない為増税はやむを得ないが支出の仕方を政府ははっきりさせてほしい。軽減増税は来年3月末までだからあまり気にしていない。
65歳以上	小浜	2	キャッシュレス決済をやってみたいが管理が難しそう
65歳以上	小浜	2	消費税これ以上上げないようにしてほしい
65歳以上	小浜	2	後何年今の状態で生活出来るか分からないのでポイント還元制度、キャッシュレスの事が今もってはっきり分からない。分かるとうもしない。生活が苦しくなっても今迄通りの状態でやっていくしかないと思います。
65歳以上	小浜	2	軽減税率はもっと幅広く取り入れてほしい。増税分が本当に福祉に使われているのか不透明。もっと追及すべき点があるはず。(加計問題とか)うまくかわされているようだ。
65歳以上	坂井	3	私達は軽減税率は必要ないと思う。年金で高齢者(二人で生活していてもお金はいります)にはメリットがなさ過ぎると思う。
65歳以上	坂井	3	軽減税率はなくてもよかったと思います。売るほうも買うほうも、どちらにとってもちょっとややこしい所があるのでは。
65歳以上	坂井	3	まだまだ始まったばかりで分かりにくくて、どこでもキャッシュレス決済でOKという訳にはいかないのが現実で戸惑う事が多い。もう少し分かりやすくしてくれた方がよい。後、始まったばかりの時はスーパー側が一時期キャッシュレス決済が出来ない時があったので、売り手側も戸惑ったり混雑で処理できない時があったのではないかと思います。
65歳以上	坂井	3	無駄遣いがなくなり一人暮らしなのでなるべく買った物は捨てずに全部使い切るようにしています。消費増税、軽減税率は高齢者が増えるので全部10%にする方がいいと思います。
65歳以上	奥越	3	8%商品と10%商品の線引きがなかなか難しい
65歳以上	福井	3	ポイント還元制度はむづかしい！！来年6月までだから気にしないでおこうと思っているが、上手に対応できる人とそうでない人がいて不平等と思う。せいぜいクレジットカード支払くらいはできるが、中小のお店では、店側が手数料負担があり現金払いが喜ばれていたが、来年6月以降も政治的に手数料負担があり、店側もクレジットカード決済でよいなら、私もクレジット決済に移行してもよいと思っています。(余り理解してない?)消費増税は10%までなら仕方ない。法人税等の再考してほしい。
65歳以上	福井	3	必要な税金は仕方がない。無駄のない使用を願う。
65歳以上	福井	3	私たちにはあまり変わらない。まだ始まったばかりなので分からない。
65歳以上	福井	3	一律10%にした方が(面倒なので)いいと思います。
65歳以上	福井	3	信頼に基づく納税により(適切に国民に還元されなければならない)税のムダ使いをなくしてほしいものだ。
65歳以上	福井	3	ポイント還元とかは、高齢者は分かりにくいので利用できません。
65歳以上	福井	3	政治家は増税分を少しでも政府の借金を減らすよう有言実行して貰いた
65歳以上	福井	3	国の増えた税収の使い道をより国民に明確に示してほしい。そして提言通りに福祉の充実をはかって頂きたい。
65歳以上	福井	3	贅沢さえしなければなんとか生活していける。消費税が少ない方がいいが仕方ない。2人での生活なのでしっかり節約し時には贅沢して旅行、外食したいと思っています。
65歳以上	福井	3	増税分子育て世帯が文字通り負担軽減されればと願います。来年度の6月迄の事効果は何なんでしょう。
65歳以上	福井	3	今までキャッシュレスしていないから慣れないし、低所得者・貯蓄がない人にはキャッシュレスは厳しい。使いすぎてしまいそうで怖い。もっと別の分かりやすい方法でやってほしかった。
65歳以上	丹南	3	増税しても仕方がない、と思う有効な使い方をしてほしい。ポイント還元は高齢者など弱者には役立っていないと思う。増税をごまかす対策としか思えない。
65歳以上	丹南	3	増税はこれ以上しないでほしい
65歳以上	丹南	3	理解していない。外食は減らすつもり。買いだめまではしていない。
65歳以上	丹南	3	スーパーでの買い物もキャッシュレスにしました。でも5%還元のしくみが理解できていないので本当に還元されるのかまだ分からない。増税は将来的な社会保障に必要だとは思いますが、ますます格差が広がると思う。税のあり方身体をしっかりと見直してほしい。法人税をよけて。

65歳以上	丹南	3	10%と8%の品物の違いが今一分からないし必要を感じない。するなら全部10%でも良いと思う。食品や教育に関する物、日用品は無税が好ましい。高級品、ぜいたく品はもっと高額(高率)で良いと思う。一律というのがおかしい。
65歳以上	丹南	3	年金暮らしなので大きな買物をしたとき大変だから、お年寄りのことをこれから考えてほしいと思います。
65歳以上	敦賀	3	増税等についても、自分の生活を考えて、その時代に1番生活しやすい方法を考えながら、楽しみながら生活したほうがよい。まずは健康第一。
65歳以上	敦賀	3	分かりにくくて困っています。
65歳以上	敦賀	3	消費増税は仕方ないと思う。その使い道。
65歳以上	小浜	3	軽減税率の期間を延長してほしい。
65歳以上	小浜	3	今以上に消費税が必要にならないように、健康に気をつける意識がもっと高まる必要が有ると思う。
65歳以上	坂井	0	始まったばかりなのでレシートの印を見るくらいでそんなに気にしていませんが、回数を減らしたりしないと暮らしにくくなるような気がします。
65歳以上	福井	0	増税は仕方ないにしても、もっと分かり易い方法でできなかったのか。何でも複雑にして、ポイントだ何だと国家レベルでこねくり回すのはどうかな、と感じた。もっと肝心なことは、増税分の使いみち。格差の少ない社会になるようにと思っている。
65歳以上	福井	0	明解な答えにいたっていません。
65歳以上	丹南	0	何となくカードを使っているが、何がよいのかまだ良く分からない。出費が多くなるかも。
65歳以上	丹南	0	消費者から徴収した大切な税を無駄に使ってほしくない
65歳以上	小浜	0	複雑すぎて対応しにくい。キャッシュレスの対応がもっと長いと対応を考えるが、機関が短いのでなかなか決心がつかない。
無回答	丹南	2	政府に対してムダ使いのないようにお願いしたい。
無回答	敦賀	2	消費増税は必要とは思いますが、本当に社会保障が良くなるのか期待が出来ません。富裕層が見合った税負担をして、低い所得者の負担をなくしてほしい。今の日本は格差がありすぎます。

35歳未満	41
35～45歳未満	40
45～55歳未満	54
55～65歳未満	79
65歳以上	109
無回答	2
	325